

**ФИНУНИВЕРСИТЕТ**

Департамент социологии,  
истории и философии

Ректору Финуниверситета

проф. М.А. Эскиндарову

## **ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА**

28.03.2018      № 59/10.08-48

### **О студенческой инициативе на предмет проведения исследования по качеству учебных занятий**

Уважаемый Михаил Абдурахманович!

На Ученом совете Финансового университета 27 марта 2018г. было высказано предложение о внедрении в университете практики проведения исследований по качеству образования с привлечением студентов в рамках выполнения соответствующего распоряжения (рекомендации) Министерства образования и науки РФ. В связи с этим сообщаю следующее.

В настоящее время силами инициативной студенческой группы «Качество» (ПО СК «Самоуправление без границ», Аналитической группой «Качество») при участии Лаборатории качества образования и под руководством Научного руководителя Департамента социологии, истории и философии проф. Силласте Г.Г. завершен полевой этап социологического исследования на тему «Удовлетворенность студента проводимыми занятиями». Массив социологического материала (570 единиц) собран для обработки, которую будет осуществлять аналитическая студенческая группа «Качество», после чего результаты анализа будут Вам предоставлены.

#### **Истоки студенческого проекта, его цели и ход реализации.**

В конце февраля 2018г. зав. Лабораторией качества образования Лисичкина Ю.А. обратилась к проф. Силласте Г.Г. с просьбой о консультации о том, как можно во исполнение рекомендации Минобрнауки РФ (о расширении участия студентов в оценке качества учебного процесса и получаемого образования) организовать эту работу в университете, и каков наш опыт привлечения студентов к подобной работе. Учитывая, что в университете осуществляется социологический мониторинг «Преподаватель глазами студентов» (исследование, внедренное руководимой мною кафедрой социологии в 2007-2008г., продолженное кафедрой «Прикладная социология», а ныне проводимое Департаментом социологии, истории и философии), мною была разработана модель студенческого участия в оценке проводимых занятий и предложена Лаборатории качества. Модель была одобрена, ресурсы ее возможной реализации обсуждены на заседании ПО СК «Самоуправление без границ» (под руководством доц. ГМУ Адамской Л.В.) при участии Лаборатории качества и студенческого актива. Последний выразил полную поддержку проекта и готовность включиться в его реализацию, чтобы результаты исследования представить Ректору, а в случае его одобрения провести студенческий Круглый стол.

Согласно разработанной исследовательской модели и плану проведения исследования, был выстроен организационно-научный менеджмент, проведены инструктажи, обсужден инструментарий, внесены в него уточнения, исходя из рациональных предложений студентов, оформлены соответствующие исследовательские документы, утверждена аналитическая

группа (19 человек), которая приступила к работе. В качестве метода исследования предложена методика включенного наблюдения (инструментарий – бланк наблюдения прилагается). В основу методологии и методики исследования положены результаты 18-летнего социологического аудита качества аудиторных занятий (по анкете «Лектор и аудитория»), осуществлявшегося кафедрой социологии. Согласно Программе исследования, временная протяженность полевого этапа ограничена месячным сроком сбора первичной соц. информации. 27 марта сбор возвратных бланков наблюдения (570 ед. по семи факультетам: МФФ, ФФР, МЭО, ГУиФК, Юридический Факультет, Факультет Менеджмента, ФЭФ) завершен. Временный студенческий научный коллектив (ВСНК) со 2 апреля приступает к обработке массива.

#### **Целевые установки исследования.**

1. апробация организационно-исследовательской модели студенческой службы «Качество образования» и инструментария диагностического социологического исследования «Удовлетворенность студента состоявшимся занятием» для сравнительного анализа полученных результатов с оценками мониторинга «Преподаватель глазами студента» и оптимизации измерительной технологии.
2. изучить мнение студентов о качестве преподавательской аудиторной работы на основе оценок включенного наблюдения.

#### **Задачи:**

1) **технологические:** – разработать и апробировать новый инструментарий для социологической диагностики качества преподавания и аудиторной работы преподавателя;  
– совместно с ПО СК «Самоуправление без границ» и Лабораторией «Качество образования» создать студенческий аналитический коллектив для проведения зондажного исследования;

– провести обработку эмпирического массива и составить аналитическую записку по итогам исследования для представления ректору;

– оценить «эластичность» разработанного инструментария, сравнить данные с результатами опросов «Преподаватель глазами студента», сделать выводы и внести соответствующие предложения по совместимости методик и показателей для дальнейшего развития студенческой исследовательской службы «Качество».

2) **диагностические:** - изучение реакций студенческой аудитории на предлагаемый учебный материал

- оценка степени доходчивости изложения материала

- анализ использованных преподавателями методов и технологий работы с аудиторией

- активность и заинтересованность студентов на занятиях

- влияние посещаемости занятий на оценку студентами качества работы преподавателя в аудитории

- степень взаимодовлетворенности работой в аудитории (как преподавателя, так и студента)

- изучение предложений студентов по повышению эффективности работы преподавателей и студентов в аудиторном формате

3) **задачи орг.менеджмента:** - способствовать приобретению студентами навыков проведения социологического исследования методом включенного наблюдения при работе с использованием принципа корпоративной культуры - «команда»

- развитие коммуникативных качеств взаимодействия в «команде»

- освоение простейших методов обработки социологической информации и ее анализа для использования результатов исследования с целью принятия управленческих решений

Проводимое исследование не находится в противоречии с мониторингом «Преподаватель глазами студентов», но призвано выявить диапазон и причины разрыва оценок студенческого общественного мнения и позиций преподавателей, внести предложения по

возможной рационализации методики изучения качества преподавания в нашем вузе, а в конечном счете – способствовать созданию интегративной диагностической модели социологического изучения качества образования в университете.

**Предложения:**

1) поддержать студенческую инициативу участия в исследовательском проекте «Качество» и завершить начатую работу с представлением результатов социологической диагностики.

2) совместно с заинтересованными университетскими службами разработать интегративную модель общеуниверситетского мониторинга качества образования с участием в нем органов студенческого самоуправления.

Приложение: «Бланк наблюдения» - на 2 стр.

Научный руководитель  
Департамента социологии,  
истории и философии

проф. Г.Г. Силласте

*Приложение «Бланк наблюдения»*

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ  
КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ**

**Студенческий Совет «Самоуправление»- Лаборатория качества образования- Студия  
молодого социолога (СМС-Галси)  
Аналитическая группа «Качество».**

**БЛАНК наблюдений  
удовлетворенности студента состоявшимся занятием  
(Преподаватель в оценках студентов)  
(ответы даются по каждой строке)**

	Критерии оценки	В полной мере	Отчасти	Не удовлетворен совсем
1.	манера ведения занятия	1	2	3
2.	умение включить слушателей в совместный анализ проблемы, ее осмысление	1	2	3
3.	новизна предлагаемого материала	1	2	3
4.	форма ведения занятий	1	2	3
5.	доходчивость изложения	1	2	3
6.	стиль общения с аудиторией	1	2	3
7.	использование медийных технологий	1	2	3
8.	связь излагаемого материала с практикой	1	2	3
9.	доброжелательность и такт	1	2	3
10.	справедливость оценки работы студента	1	2	3
11.	профессионализм, увлеченность своим предметом	1	2	3
12.	внешний вид, аккуратность	1	2	3
13.	внимательность к мнению и пожеланиям студентов	1	2	3
14.	Умение вызвать и поддержать дискуссию	1	2	3
15.	Конструктивный анализ ответов и выступлений	1	2	3
16.	Общая оценка степени удовлетворенности проведенным преподавателем занятием	1	2	3
17.	Удовлетворенность работой самих студентов на занятии	1	2	3

Если хотите что-либо высказать в адрес преподавателя, проводившего занятия в группе (благодарность, пожелание, критику, предложение), сделайте это на свободных строках

.....

Дата анализа \_\_\_\_\_

1. Факультет \_\_\_\_\_
2. Департамент/кафедра \_\_\_\_\_
3. Курс обучения \_\_\_\_\_
4. Занятие по учебной дисциплине \_\_\_\_\_
5. ФИО преподавателя \_\_\_\_\_
6. Его ученая степени и ученое звание \_\_\_\_\_
7. Время проведения занятия: с \_\_\_\_ по \_\_\_\_
8. Численность группы официальная = \_\_\_\_ чел
9. Присутствовало на занятии - \_\_\_\_ чел.
10. Процент присутствовавших на занятии студентов. = \_\_\_\_\_
11. Наблюдение провел -ФИО студента -.....
12. Возраст: \_\_\_\_\_ 13. Пол – м- 1 ж - 2

***Бланк анализа после проведения занятий сдается координатору исследования.***

Дата сдачи документа

Подпись аналитика